

## **ROZHODNUTÍ ŘEDITELE FNUSA O ODMÍTNUTÍ ČÁSTI ŽÁDOSTI O POSKYTNUTÍ INFORMACÍ DLE ZÁKONA Č. 106/1999 Sb.**

Naše značka: INFO/2024/001/ŠU

Vyřizuje: [REDACTED]

V Brně dne 15. 2. 2024

**Žadatel:** [REDACTED], Kausta & Ondrůš, advokátní kancelář, ID DS: kfphacp

Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně, IČ: 00159816, se sídlem Pekařská 664/53, 602 00 Brno (dále jen „FNUSA“), jako subjekt povinný dle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), rozhodla o žádosti žadatele ze dne 1. 2. 2024 takto:

### **I. Žádost Mgr. Petra Kausta podaná datovou schránkou dne 1. 2. 2024 ve znění:**

- Jaká opatření přijala Vaše nemocnice v souvislosti s dodržováním ochrany zdravotnické dokumentace pacientů dle § 64 a násl. zákona č. 372/2011 Sb.?*
- Jakým způsobem je ve Vaší nemocnici zajištěn přístup do zdravotnické dokumentace pacientů osobám uvedeným v § 65 odst. 2 písm. a) zákona č. 372/2011 Sb.?*
- Jaká opatření zajišťují, aby osoby uvedené v § 65 odst. 2 písm. a) zákona č. 372/2011 Sb. mohly nahlížet pouze do zdravotnických dokumentací pacientů, které jsou pro ně relevantní?*
- Jsou osoby uvedené v § 65 odst. 2 písm. a) zákona č. 372/2011 Sb. kontrolovány, zda nahlízejí pouze do zdravotnických dokumentací pro ně profesně relevantních, v reálném čase nebo formou pravidelných kontrol? Případně, jak často jsou tyto kontroly realizovány?*
- V případě, že při kontrolách vyjde najevo podezření, že osoba uvedená v § 65 odst. 2 písm. a) zákona č. 372/2011 Sb., nahlíží do zdravotnické dokumentace, která nesouvisí s jejím poskytováním zdravotních služeb, je stanovená určitá četnost takovýchto náhledů jako podmínka pro zahájení interních opatření sloužících k ochraně práv pacienta?*
- Modelová situace: Lékař zaměstnaný ve Vaší nemocnici provede během jednoho roku 150 náhledů do zdravotnické dokumentace stejného pacienta, kterému jsou poskytovány zdravotní služby ve zcela jiné části nemocnice, jiným personálem s jinou odborností. Bude takový zaměstnanec skrze Vámi přijatá opatření detekován? Pokud ano, bude to dříve než po všech 150 náhledech, příp. po jednom celém kalendářním roce? Jaká budou přijata opatření na ochranu práv pacienta v souvislosti s jeho zdravotnickou dokumentací? S jakou časovou prodlevou budou tato opatření přijata?*

#### **se ve smyslu ust. § 15 zákona odmítá v části:**

- ....Případně, jak často jsou tyto kontroly realizovány?*
- V případě, že při kontrolách vyjde najevo podezření, že osoba uvedená v § 65 odst. 2 písm. a) zákona č. 372/2011 Sb., nahlíží do zdravotnické dokumentace, která nesouvisí s jejím poskytováním zdravotních služeb, je stanovená určitá četnost takovýchto náhledů jako podmínka pro zahájení interních opatření sloužících k ochraně práv pacienta?*
- Modelová situace: Lékař zaměstnaný ve Vaší nemocnici provede během jednoho roku 150 náhledů do zdravotnické dokumentace stejného pacienta, kterému jsou poskytovány zdravotní služby ve zcela jiné části nemocnice, jiným personálem s jinou odborností. Bude takový zaměstnanec skrze Vámi přijatá opatření detekován? Pokud ano, bude to dříve než po všech 150 náhledech, příp. po jednom celém kalendářním roce? Jaká budou přijata opatření na ochranu práv pacienta v souvislosti s jeho zdravotnickou dokumentací? S jakou časovou prodlevou budou tato opatření přijata?*

### **II. Ke zbývajícím částem žádosti o poskytnutí informace sděluje povinný subjekt následující:**

Bankovní spojení: ČNB, pobočka Brno, č.ú.: 71138621/0710, IČ:00159816, DIČ:CZ00159816

Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně je státní příspěvková organizace zřízená rozhodnutím Ministerstva zdravotnictví ČR. Nemá zákonnou povinnost zápisu do obchodního rejstříku. Je zapsána v živnostenském rejstříku.

**1. Jaká opatření přijala FNUSA v souvislosti s dodržováním ochrany zdravotnické dokumentace pacientů dle § 64 a násl. zákona č. 372/2011 Sb.?**

FNUSA za účelem ochrany zdravotnické dokumentace, tedy za účelem ochrany osobních údajů pacientů jednak stanovila postupy omezující přístup k osobním údajům neoprávněným osobám, zejména přístup do patientského informačního systému (NIS), který je zmiňován níže v odpovědích na následující otázky. Dále FNUSA dbá na řádné proškolení svých zaměstnanců v oblasti ochrany osobních údajů pacientů. Všichni zaměstnanci musí povinně projít školením zaměřeným na ochranu osobních údajů zakončeným testem, jenž musí úspěšně splnit. Dále jsou zaměstnanci povinni znát a dodržovat interní předpisy vytvořené FNUSA, jež se dané problematice věnují. Mezi dané interní předpisy lze zařadit mimo jiné směrnici Pravidla provozu patientského informačního systému (NIS) a směrnici Ochrana osobních údajů.

Součástí jmenovaných interních předpisů a nezbytných školení je také poučení zaměstnanců o odpovědnosti za způsobený únik dat z NIS, a to jak v rovině pracovněprávní, profesní a v neposlední řadě také trestněprávní.

**2. Jakým způsobem je ve FNUSA zajištěn přístup do zdravotnické dokumentace pacientů osobám uvedeným v § 65 odst. 2 písm. a) zákona č. 372/2011 Sb.?**

FNUSA provozuje patientský informační systém (NIS), který zajišťuje komplexní zpracování patientských dat. Do NIS mají přístup jen oprávnění uživatelé, kteří mohou v souladu s ust. § 65 odst. 2 písm. a) zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování, ve znění pozdějších předpisů, do obsažené zdravotnické dokumentace nahlížet pouze v nezbytném rozsahu, tj. pouze v rozsahu nezbytném pro plnění svých pracovních povinností, zejména v souvislosti s poskytováním zdravotních služeb, popř. s provozem NIS. Tito oprávnění uživatelé mají do NIS přístup pomocí unikátních přístupových údajů, díky nimž je zaznamenáváno přihlášení daného uživatele a prováděné operace, tj. jaký uživatel do jaké dokumentace nahlížel. Přístup do NIS tedy vždy vyžaduje autentizaci.

**3. Jaká opatření zajišťují, aby osoby uvedené v § 65 odst. 2 písm. a) zákona č. 372/2011 Sb. mohly nahlížet pouze do zdravotnických dokumentací pacientů, které jsou pro ně relevantní?**

Jak bylo sděleno v bodě č. 2, uživatelé NIS mají přístup na základě vlastního uživatelského přihlášení do uživatelského účtu. Uživatelé účty se dělí do několika skupin s různým stupněm oprávnění, tedy tak, aby byla dodržena zákonná podmínka nakládání se zdravotnickou dokumentací pouze v nezbytném rozsahu.

Nadto mají uživatelé zpravidla přístup pouze k lékařské dokumentaci vedené na svém pracovišti, tedy na konkrétní klinice, ústavu či samostatném oddělení, přičemž návrhy rozhodnutí o sdílení zdravotnické dokumentace pacientů mezi jednotlivými pracovišti přísluší rozhodovat přednostům klinik či ústavů nebo jejich zástupcům a primářům samostatných oddělení. Specifikované návrhy pak v konečné fázi podléhají ještě schválení náměstka pro léčebně preventivní péči, který má pravomoc návrh v odůvodněných případech zamítnout.

**4. Jsou osoby uvedené v § 65 odst. 2 písm. a) zákona č. 372/2011 Sb. kontrolovány, zda nahlízejí pouze do zdravotnických dokumentací pro ně profesně relevantních, v reálném čase nebo formou pravidelných kontrol?**

Přístup do zdravotnické dokumentace pacientů je v tomto ohledu limitován již výše zmíněným rozdělením uživatelů do skupin dle stupně oprávnění a dle pracoviště. Samotná kontrola využívání přístupů uživatelů ke zdravotnické dokumentaci (do NIS) pak přísluší jednotlivým vedením klinik, oddělení a ústavů.

### **Odůvodnění:**

Žadatel podal dne 1. 2. 2024 žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., a to prostřednictvím datové schránky. Jako požadovanou formu poskytnutí informací uvedl žadatel datovou schránku.

Po posouzení obsahu podané žádosti o informace nutno uzavřít, že část informací FNUSA poskytne a z části je nutné žádost odmítnout, a to z následujících důvodů.

Na první z otázek položených **v bodě č. 4** žádosti FNUSA odpověď poskytla, avšak v případě informace k otázce na ni navazující (...„*Případně, jak často jsou tyto kontroly realizovány*“), musela poskytnutí odmítnout. Způsob a četnost prováděných kontrol není prováděna generálně, proto byla nucena poskytnutí této informace omezit ve smyslu ust. § 11 odst. 1. písm. a) zákona, neboť se vztahuje výlučně k vnitřním pokynům a personálním předpisům FNUSA.

K neposkytnutí odpovědi na otázku **v bodě č. 5** citovanou ve výroku I. tohoto rozhodnutí sděluje FNUSA následující:

Konkrétní hranice pro počet provedených přístupů není ve FNUSA obecně stanovena. Jak je uvedeno výše, kontrola využívání přístupů uživatelů ke zdravotnické dokumentaci spadá do kompetence přednostů klinik, ústavů a jejich zástupců a primářů samostatných oddělení. V tomto rozsahu tedy informaci opět nebylo možné poskytnout, neboť se dle ust. § 11 odst. 1. písm. a) zákona vztahuje výlučně k vnitřním pokynům a personálním předpisům FNUSA.

V případě otázky položené **v bodě č. 6** citované ve výroku I. tohoto rozhodnutí bylo poskytnutí informace odmítnuto z důvodu dále uvedeného:

Modelová situace nepatří mezi poskytované informace ve smyslu zákona a informace k řešení modelové situace tedy není FNUSA povinna poskytnout. Z odpovědí na otázky ve výroku II. tohoto rozhodnutí je však zřejmé, že uživatelé nemají generální přístup ke zdravotnické dokumentaci vedené na odlišných pracovištích, proto by popsaná situace zpravidla vůbec neměla nastat. V případě, že by došlo k porušení ochrany osobních údajů pacienta, bude postupováno v souladu s právními předpisy na ochranu osobních údajů a dle interních pokynů.

Ing. Vlastimil Vajdák

ředitel

Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně

### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat dle ustanovení § ust. 16 odst. 1 zákona ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí odvolání, a to podáním učiněným u Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně, Odbor právních věcí, Pekařská 53, 602 00 Brno. Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně odvolání spolu se spisovým materiálem postoupí k rozhodnutí nadřízenému orgánu, kterým je Česká republika - Ministerstvo zdravotnictví.